**Методика оценочной деятельности учителя,
разработанная И.Ю. Кулагиной**

**Инструкция.**

Уважаемые коллеги! Пожалуйста, прочтите ряд предложений. После каждой фразы даны три суждения о правомерности заключенной в ней мысли. Выделите одно из трех предложенных, с которым вы согласны. Постарайтесь выполнить эту работу за 5 минут.

1.       Отметка выражает мнение учителя о знаниях ученика.

          1) да, только мнение учителя;

          2) отметка может отражать и мнение класса;

          3) не знаю.

2.       Если ученик долго не успевает по какому-нибудь предмету, учитель уже, к сожалению, не в состоянии ему помочь.

          1) согласен;

          2) не согласен;

          3) не знаю.

3.       Школьнику нужно объяснить, продвинулся ли он в своих знаниях по сравнению с его предыдущими результатами.

          1) нужно;

          2) не обязательно;

          3) не нужно.

4.       Похвала по ходу выполнения задания приносит больше пользы, чем отметка за всю сделанную работу.

          1) не согласен;

          2) согласен;

          3) не знаю.

5.       Достигается нужный воспитательный эффект, если сравнивать учеников, имеющих разную успеваемость.

          1) согласен;

          2) не знаю;

          3) не согласен.

6.       Во время опроса учитель ориентируется на мнение ученика, следит за ходом его рассуждений и старается развить его мысли.

          1) как правило;

          2) редко;

          3) в этом нет необходимости.

7.       Отметка должна быть "заработана" учеником, она не может даваться авансом.

          1) согласен;

          2) не согласен;

          3) не знаю.

8.       Невыученный урок должен соответственно оцениваться, ученик не имеет права отказываться от ответа.

          1) да, это справедливо;

          2) нет, это неверно;

          3) это спорный вопрос.

9.       Можно использовать умение школьников оценивать свою работу и работу товарищей.

          1) регулярно;

          2) изредка;

          3) нет, на это никогда не остается времени.

10.     Оцениваться должен результат выполненного учеником задания.

          1) да, достижение результата – объективный критерий оценки;

          2) нет, важно учесть и нестандартные способы решения;

          3) не знаю.

11.     Во время урока положительные и отрицательные оценки действий ученика должны уравновешивать друг друга.

          1) да, не следует увлекаться чем-то одним – похвалами или замечаниями;

          2) нет, положительных оценок должно быть больше;

          3) нет, полезнее преобладание отрицательных оценок.

12.     Когда ученик отвечает не очень уверенно, ему следует вовремя помочь.

          1) обязательно;

          2) не обязательно;

          3) помогать во время опроса не нужно.

13.     Активность школьника на уроке – еще не показатель продуктивности его работы.

          1) нет, это взаимосвязанные моменты;

          2) да, поэтому саму по себе активность не стоит высоко оценивать;

          3) да, активность и продуктивность работы не всегда совпадают.

14.     Оценивая работу ученика, нужно учитывать не только имеющийся результат, но и старания, труд, вложенные в эту работу.

          1) это нужно делать только в начальных классах;

          2) такой учет необходим во всех классах;

          3) не знаю, нужно ли это.

15.     В условиях современной школы щадящие отметки исключены.

          1) да, это проявление процентомании;

          2) нет, использование щадящих отметок гуманно по отношению к детям;

          3) трудно сказать.

16.     Если из-за оценки возник конфликт, авторитет учителя предполагает сохранение выставленной оценки, хотя настаивать на ней нужно выдержанно и аргументированно.

          1) согласен;

          2) не знаю;

          3) не согласен.

17.     Полезно противопоставлять учебные результаты учащихся, имеющих одинаковые способности и разное отношение к учению.

          1) не согласен;

          2) согласен;

          3) не знаю.

18.     Если на уроке обсуждается спорный вопрос, спокойное и четкое объяснение учителя предпочтительнее, чем шумная дискуссия в классе.

          1) да;

          2) нет;

          3) не всегда.

19.     Выставляя отметку, следует объяснить ученику, за что она поставлена.

          1) да, всегда;

          2) да, иногда;

          3) нет, это ученик должен понимать сам.

20.     Учитель находит время, чтобы поговорить с каждым учеником о его успеваемости, успехах и недоработках.

          1) изредка;

          2) всегда;

          3) практически это недостижимо.

Полученные данные обрабатываются по ключу.

| **№ вопроса** | **№ ответа** | **балл** | **№ вопроса** | **№ ответа** | **балл** | **№ вопроса** | **№ ответа** | **балл** | **№ вопроса** | **№ ответа** | **балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | 123 | 021 | **6** | 123 | 210 | **11** | 123 | 120 | **16** | 123 | 012 |
| **2** | 123 | 021 | **7** | 123 | 021 | **12** | 123 | 210 | **17** | 123 | 201 |
| **3** | 123 | 210 | **8** | 123 | 021 | **13** | 123 | 201 | **18** | 123 | 021 |
| **4** | 123 | 021 | **9** | 123 | 210 | **14** | 123 | 120 | **19** | 123 | 210 |
| **5** | 123 | 012 | **10** | 123 | 021 | **15** | 123 | 021 | **20** | 123 | 120 |

**Интерпретация**

Если сумма составила меньше 28 баллов, стиль общения учителя с классом оценивается как авторитарный и нуждается в коррекции.

Если общий балл оказался в интервале 28–33, стиль общения квалифицируется как демократичный. Ориентация учителя на результативность обучения сочетается с ориентацией на личностное развитие учащихся.

Если сумма баллов от 34 до 40, стиль общения считается либеральным: у учителя преобладает стремление к созданию благоприятной психологической атмосферы в классе. Однако следует иметь в виду, что такой стиль дает хорошие результаты только при высоком уровне профессионального мастерства педагога. Если же этот уровень не является максимально высоким, существует реальная опасность потери возможностей управления ходом урока в классе.